



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4050/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvijestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad dužnikom HORECA tech d.o.o., Zagreb, Kačićeva ulica 21, OIB: 45817828833, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-944/2024 od 12. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-944/2024 od 12. rujna 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovno postupanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HORECA tech d.o.o., Zagreb, Kačićeva ulica 21, OIB: 45817828833, te je određeno da je stečajni postupak otvoren dana 12. rujna 2024. u 15:00 sati, kad je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka I. izreke); za stečajnog upravitelja imenovan je Krešimir Peroš iz Zadra, Ivana Gundulića 4d, OIB: 37835605570 (točka II. izreke); naloženo je Financijskoj agenciji da u roku od osam dana naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 663,61 EUR na račun suda te da obustavi daljnju pljenidbu predujma do iznosa od 663,61 EUR (točka III. izreke); zaključen je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka IV. izreke) te je određeno da će se, nakon pravomoćnosti tog rješenja, dužnik brisati iz sudskog registra (točka V. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio na temelju odredaba iz čl. 431. st. 1. i 2. i čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku od 15 dana postupile po pozivu iz Oglasa niti su vjerovnici dužnika u ostavljenom roku od 45 dana podnijeli prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka, temeljem čega je utvrđena kod dužnika nesposobnost za plaćanje.

3. Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu u kojoj navodi da i dalje radi i naplaćuje potraživanja od svojih dužnika te vrši isplate prema vjerovnicima te da, iako se nalazi u teškoj situaciji, pokušava izvršiti svoje obveze. Ističe da zbog brisanja pravnog subjekta i gašenja računa u stečajnom postupku postoji opasnost od nastanka štete društvu. Moli da se pobijano rješenje ukine te odbaci prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog izostanka stečajnih razloga.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da je nepravilno i nezakonito.

6. Uvidom u spis proizlazi da je 19. ožujka 2024., u propisanom roku iz čl. 429. st. 1. SZ-a, FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer je na dan 18. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 16.117,18 EUR i jer, prema podacima o broju zaposlenih koje je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

7. Prema odredbi čl. 428. SZ-a, sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prema odredbi čl. 430. SZ-a sud će, nakon uvida u sudski registar, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas s propisanim sadržajem, što je prvostupanjski sud i učinio 25. lipnja 2024.

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Međutim, uzimajući u obzir žalbene navode, ovaj sud na temelju isprava u spisu ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

11. Naime, pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka. Dužnik u žalbi tvrdi da stečajni razlozi nisu postojali.

12. S obzirom na to da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a (pa tako i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana) moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (u konkretnom slučaju 12. rujna 2024.), a imajući u vidu isprave u spisu, prema ocjeni ovog suda za sada se ne može sa sigurnošću utvrditi da li su u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

13. Naime, dužnik je 23. srpnja 2024., dakle prije donošenja ovdje pobijanog rješenja, dostavio prvostupanjskom sudu potvrdu FINA-e - Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate na dan 17. srpnja 2024. (list 20. spisa) te popratnim podneskom obavijestio da time dokazuje kako više nije u blokadi te da ne postoji nesposobnost za plaćanje (list 19. spisa). Iz dostavljenog Očevidnika bi proizlazilo da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja dužnik više nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, ali ne radi se o ispravi sa podacima u smislu odredbe čl. 6. st. 4. SZ-a kojom se dokazuje nesposobnost/sposobnost za plaćanje.

14. Iz tih je razloga pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

15. Uzimajući u obzir navedene nedostatke glede odlučnih činjenica, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom čl. 428. SZ-a i u skladu s time donijeti pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu. U tom je pravcu potrebno ispitati da li su ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a za provođenje skraćenog stečajnog postupka. Ako su podaci iz zahtjeva nedostatni, sud će (uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 109. ZPP-a) pozvati predlagatelja na dopunu, odnosno ispravak potrebnih podataka, a prvostupanjskom sudu se ukazuje i na odredbu čl. 11. st. 3. SZ-a prema kojoj sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Zagreb, 30. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086e-89b80**

Kontrolni broj: **0f1ff-49c19-92a0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.